

Мазур Л.Н. (Екатеринбург)

### **ОБРАЗ ЖИЗНИ УРАЛЬСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА (ПО МАТЕРИАЛАМ БЮДЖЕТОВ КОЛХОЗНИКОВ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ 1960-х ГОДОВ)**

Исследование закономерностей социально-экономического развития крестьянства составляет одно из важнейших направлений исторической науки. Дифференциация социальных групп и слоев населения происходит под влиянием целого комплекса экономических и социально-демографических факторов, которые в совокупности способствуют формированию определенного образа жизни людей. В свою очередь, показатели образа жизни наиболее выпукло характеризуют уровень развития общества в целом и отдельных групп и слоев населения, в частности.

“Образ жизни” определяется в научной литературе как совокупность форм жизнедеятельности людей, взятых в единстве с условиями жизни, которая формируется на базе определенного способа производства и общественно-политического строя<sup>1</sup>. Он находит свое конкретное выражение через систему элементов, включающую такие категории как труд, благосостояние и быт, образование и культура, общественно-политическая деятельность и семья<sup>2</sup>. Место жительства, характер работы определяют внешнюю сферу жизнедеятельности, к важнейшим внутренним факторам относятся социально-демографические характеристики индивида, доход, уровень и структура потребления, семья и др. В целом из всей совокупности показателей выделяются наиболее значимые для формирования определенного типа жизнедеятельности — это трудовая деятельность и семья<sup>3</sup>.

Необходимым условием исследования образа жизни является создание соответствующей источниковой базы, способной адекватно отразить сложную структуру объекта. Длительное время изучение данной проблематики осуществлялось в рамках социологических исследований и опиралось, главным образом, на сведения социологического характера. Данные материалы могут быть дополнены таким источником как бюджеты колхозников и рабочих совхозов. Они отличаются информационной насыщенностью и несут достоверные сведения о различных сторонах образа жизни крестьян, в т.ч. о семье, жилищных условиях, материальном благосостоянии, личном хозяйстве, бытовых и культурных потребностях и запросах.

В общественно-политической жизни страны первой половины 60-х годов получили развитие два процесса, которые привели к формированию в настоящий период селско-урбанистического образа жизни крестьян, характерными особенностями его является нарастание черт городской культуры в трудовой, бытовой и досуговой сферах жизни села. Городская промышленность влияет на формирование индустриально-аграрного профиля селской местности, что в свою очередь определяет содержание труда селчан, уровень и структуру текущего потребления. В демографической структуре увеличивается доля малых и нуклеарных семей и населения пожилого возраста.

Урбанизация более всего изменяет быт и досуг и проникает в жизнь крестьянской семьи через внедрение городских стандартов потребления, средства массовой информации, предметы быта. Влияние этого фактора противоречиво: с одной стороны, он нацелен на улучшение условий жизни селчан, облегчая домашние заботы, а с другой — действовал разрушающе на традиционную селскую культуру — обычаи, традиции, экологические представления, досуг.

Наряду с процессами урбанизации на традиционный селский образ жизни сильнейшее воздействие оказывает процесс раскрестьянивания, успешно развернувшийся в 50—60-е года. Результатом его было разрушение основы жизнедеятельности крестьянской семьи — крестьянского хозяйства. Вместе с тем, воздействие урбанизации и раскрестьянивания на жизнедеятельность крестьянской семьи шло неравномерно в различных социально-экономических слоях и демографических группах селского населения. Степень их влияния зависела, во-первых, от демографического типа семьи и ее устойчивости; во-вторых, от экономической роли личного хозяйства в формировании доходов семьи; а также от внешних факторов, связанных с географическим расселением и местоположением селского населенного пункта, экономическим состоянием колхоза и т.д.

Анализ совокупности демографических, экономических, культурно-бытовых и производственных параметров позволил не только охарактеризовать типичные черты образа жизни крестьян, но и провести типологию, основанную на оценке степени влияния на традиционные формы жизнедеятельности крестьянской семьи процессов урбанизации и раскрестьянивания. Неравномерность протекания этих процессов в различных социально-экономических слоях крестьянства привела к формированию трех типов образа жизни в селской среде, которые можно обозначить как традиционно-крестьянский, крестьянский и селско-урбанистический.

Анализ бюджетов колхозников Среднего Урала первой половины 60-х годов, раскрывающий различные стороны образа жизни, позволяет сделать следующие выводы.

В уральской деревне первой половины 60-х годов складывается напряженная демографическая ситуация, связанная с миграцией и старением населения. Вследствие чего растет удельный вес пожилых и неполных семей в структуре населения. Сокращается средняя численность крестьянской семьи от 3,8 человек в 1960 г. до 3,6 — в 1965 г. В целом семейная структура все более сближается с городской, хотя и сохраняет ряд традиционных черт, в частности, ориентацию на многодетность в тех молодых семьях, которые укоренились на селе.

Личное хозяйство, выступая в качестве материальной основы жизнедеятельности семьи, связано тысячами нитей с бытом, досугом, трудом и отдыхом крестьян. Бюджеты содержат уникальную информацию, позволяющую провести анализ отраслевой структуры и товарности личного хозяйства колхозников. Крестьянский двор — это тот микромир, в котором проходит основная часть их жизни, определяя характер трудовой деятельности, бюджет рабочего времени, быт и досуг крестьянства. Площадь усадьбы определялась Уставом колхоза и не превышала 40—50 соток, а в среднем составляла 20—25 соток. Жилые и дворовые постройки в крестьянском хозяйстве занимали обычно 300—500 кв.м, т.е. под них отводилась примерно 1/5 часть земельного надела. Для жилых построек первой половины 60-х годов характерны черты традиционной деревенской архитектуры. Центром дворового ансамбля выступала бревенчатая изба, окруженная постройками хозяйственного назначения.

Электрификации деревни была, несомненно, шагом вперед, свидетельствующим об улучшении быта колхозников. Но это явилось едва ли не единственным показателем благоустройства уральского села. Такие важные коммунальные услуги, как водоснабжение, отопление, утилизация отходов обеспечивались традиционными для крестьян способами. В домах сохранялось печное отопление, питьевую воду крестьяне получали чаще всего из колодца (82,2%) или реки. По материалам выборки не отмечено ни одного факта газификации или создания центральных канализационных систем.

Структура и производственная мощность личного хозяйства колхозников отвечала потребностям семьи в обеспечении продуктами питания, а также другой сельскохозяйственной продукцией и выполняли задачу пополнения денежного бюджета семьи. В соответствии с этим, крестьянское хозяйство имело многоотраслевую структуру, включающую земледелие, животноводство, птицеводство, кустарно-ремесленную деятельность и отличалось преимущественно натуральным характером. Главным элементом личного хозяйства была семья, организующая производство и обеспечивающая его трудовыми ресурсами. Наблюдается четкая зависимость мощности крестьянского хозяйства от размера и состава семьи, что особенно проявляется при

анализе животноводства. Земледелие зависело в большой степени от местных природно-климатических условий, а также размеров приусадебного участка, устанавливаемых в административном порядке. Недостаток трудового потенциала семьи как правило компенсировали за счет привлечения рабочих рук со стороны на условиях взаимовыручки и за плату в наиболее напряженные сельскохозяйственные периоды.

Животноводство было важнейшей отраслью личного хозяйства и определяло его производственную мощность. Несмотря на проведение в первой половине 60-х годов ряда мероприятий, направленных на ограничение личного животноводства, в большинстве семей содержали крупный рогатый скот, овец, свиней, коз и птицу. Животноводство не только позволяло покрыть потребности сельчан в мясо-молочной продукции, яйцах, шерсти, но и давало весьма ощутимый денежный доход, т.к. определенная часть ее реализовывалась через рынок и кооперацию.

Ведение личного производящего хозяйства является важнейшей характеристикой образа жизни крестьян. Хозяйственные интересы крестьянской семьи в конечном счете влияли на поведение и ориентацию каждого члена семьи и были доминирующим фактором, определяющим сельский образ жизни.

Уровень жизни как социально-экономическая категория отражает степень удовлетворения потребностей человека в материальных, культурно-бытовых и духовных благах. Важнейшими показателями материального благосостояния являются размеры, структура доходов и потребления населения. Так, в 1962 г. на семью колхозников Свердловской области в среднем совокупный доход составил 1786 руб., а в 1965 г. — 2093 руб. в год<sup>4</sup>. На размеры доходов оказывают влияние целый комплекс факторов, в числе которых выделяются возраст семьи, количество работников и иждивенцев, уровень оплаты труда работников, размеры и товарность личного хозяйства, а также размеры выплат и льгот из общественных фондов потребления, поступающих в бюджет колхозников. По сравнению с 50-ыми годами произошли некоторые сдвиги в благосостоянии сельского населения. Так, потребление крестьян в 1963 г. возросло на 70% по сравнению с 1953 г., что отразилось прежде всего на росте расходов на промышленные непродовольственные товары, особенно на одежду и обувь. Однако достигнутый уровень потребления крестьян продолжал оставаться очень низким и уступал по своим показателям уровню потребления рабочих и служащих.

Таким образом, исследование на основе бюджетных материалов совокупности всех показателей образа жизни, оценка факторов, влияющих на его формирование, анализ конкретных форм жизнедеятельности, таких как труд, быт, потребление — позволяет сделать вывод, что первую половину 60-х годов можно охарактеризовать как период, когда происходит смена традиционных форм жизнедеятельности кре-

стьянства на новые, которые были связаны с проникновением во все сферы жизни семьи стандартов городской культуры и раскрестьяниванием.

---

- <sup>1</sup> Коган Л.Н. Образ жизни социалистической личности //Культура и всестороннее развитие социалистической личности. Свердловск, 1980. С. 5.
- <sup>2</sup> Руткевич М.Н. Социалистический образ жизни и его развитие //Проблемы социалистического образа жизни. М., 1977. С. 6—40.
- <sup>3</sup> Рывкина Р.В. Образ жизни сельского населения. Новосибирск, 1979. С. 73—78.
- <sup>4</sup> ГАРФ. Ф. 374. Оп. 35. Д. 3234. Л. 139; ГАСО. Ф. 1813. Оп. 14. Д. 3892. Л. 42, 63.